

# INKASSONÄMNDEN

---

**Uttalande**  
**den december 2012**  
**Dnr 121/2012**

**Anmälare:** Ett företag  
**Inkassoombud:** Intrum Justitia Sverige AB  
**Frågeställningar:** Rutiner vid delbetalning

## Anmälares uppgifter

Bolaget har erhållit ett inkassokrav. Vid kontakt med inkassoombudet meddelade företrädare för bolaget att betalningen av fordringsbeloppet skulle ske i två omgångar till följd av att det utländska konto som skulle användas var försett med viss beloppsspärr som nödvändiggjorde två betalningstillfällen. Detta var enligt inkassoombudet helt O.K. men räntan skulle bli lite högre vilket gjorde att summan blev cirka 40 300 kr. I stället för en redovisning av det först inbetalda beloppet, vilket man hade förväntat sig, anlände en uppställning på vad som resterade tillsammans med kostnader om 160 kr och ytterligare ränta på det resterande beloppet. Den återstående betalningen genomfördes dagen efter den första betalningen.

## Inkassoombudets uppgifter

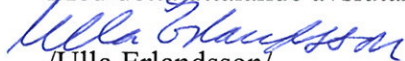
Enligt uppgift den 10 april 2012 från företrädare för anmälarer skulle betalning erläggas från utlandet påföljande dag. Den 11 april mottogs också 2 500 EURO, vilket motsvarade 22 185,50 kr. Beloppet var tillgängligt för bokning den 12 april och avbokades mot kapitalbelopp, kostnader och ränta. I enlighet med inkassoombudets rutiner vid delbetalning skickades också den dagen ett kravbrev med information om att den resterande skulden var 18 119,02 kr. Ytterligare 2 000 EURO inkom den 12 april, vilket motsvarade 17 727 kr. Kvarstående krav uppgick då till 387,02 kr och kravbrev på den summan sändes den 16 april 2012. Ärendet avslutades den 3 maj 2012.


## Inkassonämndens bedömning

Att vid en delbetalning skicka ett kravbrev med uppgift om den resterande skulden är helt enligt gängse rutiner inom inkassobranchen och i överensstämmelse med god etik. Av kravbrevet torde man också normalt lätt kunna räkna ut vilket belopp som inkassoombudet mottagit, något som anmälarer efterfrågade.

Nämnden vill tillägga att anmälarer i detta fall torde ha fått den felaktiga uppfattningen att bolaget påförts dubbla kostnader och ytterligare ränta till följd av att man räknat med en annan växelkurs än den inkassoombudet använt.

Med detta uttalande avslutar Inkassonämnden ärendet.

  
/Ulla Erlandsson/  
Ordförande

  
/Claes Månsson/  
Sekreterare