

INKASSONÄMNDEN

Uttalande
den 20 december 2012
Dnr 123/2012

Anmälare: En privatperson

Inkassoombud: Intrum Justitia Sverige AB

Frågeställningar: Bestridd fordran och inkassokrav avseende
bestridd fordran

Anmälares uppgifter

Han har flera gånger bestritt betalningsskyldighet till borgenären som även bekräftat detta. Ärendet har trots detta överlämnats till inkasso och inkassoombudet har fortsatt att sända krav med inkassokostnader. Även inkassokraven har bestritts. Vid telefonkontakt den 28 september 2012 avslutades samtalet genom att inkassoombudet lade på telefonluren.

Inkassoombudets uppgifter

Vid telefonsamtal den 22 augusti 2012 uppgav anmälararen att han inte trodde sig ha något avtal med borgenären. Inkassoombudet kontaktade borgenären, som den 28 september översände underlag (order och faktura för tjänst) avseende fordran. Inkassoombudet översände samma dag underlaget till gäldenären.

Den 1 oktober kontaktade anmälararen inkassoombudet och informerades då om att underlag gällande fordringen hade översänts till honom. Telefonkontakten bröts av okänd anledning. Betalningspåminnelse sändes den 7 november 2012. Anmälararen återkom den 8 november varvid han bestred fordringen och gjorde också gällande att fordringen hade bestritts även tidigare. Inkassoombudet informerade påföljande dag borgenären som då beslutade att avsluta ärendet av processekonomiska skäl. Ärendet har avslutats.

Inkassoombudet har inte haft information om att fordringen bestritts hos borgenären. Inte heller har fordringen enligt inkassoombudet bestritts på saklig grund förrän den 8 november 2012. Inkassoombudet är av uppfattningen att god inkassosed inte överträtts.

Inkassonämndens bedömning

God etik i inkassoverksamhet kräver att en fordring prövas som korrekt och att den inte framstår som obefogad. Inkassoombudet kan, om inte särskilda skäl föreligger, förlita sig på sin avtalsrelation med borgenären om den är sådan att det är klarlagt för borgenären att endast korrekta, förfallna och ej bestridda fordringar ska översändas för inkasso. Man måste här ta hänsyn till att inkassoverksamhet innefattar masshantering och att inte allt för höga krav ska ställas på de kontroller som erfordras med mindre det finns skäl härtill.

INKASSONÄMNDEN

Det har inte framkommit någon omständighet i ärendet – såsom att inkassoombudet känt till att fordringen inte var korrekt eller var bestridd - som ger vid handen att inkassoombudet inte borde ha översänt ett inkassokrav när ombudet fick uppdraget från borgenären. När anmälaren därefter uppgav för inkassoombudet att han inte trodde sig ha något avtal med borgenären, kan ingen kritik riktas mot att inkassoombudet då begärde underlag från borgenären för den påstådda fordringen och senare också översände underlaget till anmälaren.

När anmälaren den 8 november 2012 uppgav att han bestred fordringen har inkassoombudet, helt enligt gängse rutiner inom inkassobranchen, vidarebefordrat den uppgiften till borgenären. Ärendet har därefter i enlighet med borgenärens begäran anslutats.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.



/Ulla Erlandsson/
Ordförande



/Claes Månsson/
Sekreterare