

# INKASSONÄMNDEN

---

Uttalande  
den 28 februari 2000  
Dnr 1/1999

**Anmälare:** Inkassonämnden på eget initiativ

**Gäldenär:** En f.d. näringsidkare

**Inkassoombud:** Intrum Justitia Inkassobevakning AB  
Box 41  
401 20 Göteborg

**Frågeställning:** Inkassoombuds ansvar för sin befogenhet att framföra krav m.m.

## Bakgrund

Utredningen i nämnden visar att följande förekommit, såvitt kunnat utredas.

Gäldenären har under ca. 10 år haft skulder till flera fordringsägare som alla företräddes av inkassoombudet. Under denna period sände inkassoombudet ca. 20 kravbrev till gäldenären. Den 26 augusti 1999 meddelade gäldenären per telefon att han önskade träffa en uppgörelse om betalning. I anledning därav översände inkassoombudet den 27 augusti en ackordsansökan jämte en specifikation över aktuella fordringar. Specifikationen upptog 11 fordringsägare.

Den 1 september 1999 meddelade gäldenären per telefon att en uppgiven fordringsägare, A-Pressen Co AB Nya Norrland/Dagblad, försattes i konkurs 1992 och att konkursförvaltaren inte lämnat uppdrag åt inkassoombudet att fortsätta indrivningsförfarandet. Senast den 3 september synes inkassoombudet ha återkallat kravet på betalning för A-Pressens fordringar.

Gäldenären ifrågasatte vidare om inte flera av fordringsägarna försatts i konkurs utan att fortsatt indrivningsuppdrag lämnats till inkassoombudet, bland dem företaget "Industrifilter". I en ny fordringsspecifikation som inkassoombudet tillställde gäldenären den 1 september redovisades motsvarande fordran med företaget Handelsfilter i Trelleborg AB som borgenär. Den 13 september ifrågasatte gäldenären per telefon huruvida detta företag var rätt fordringsägare och den 30 september begärde gäldenären att få kopior på handlingar som visade fordringens existens.

I anledning av nämnda begäran tillställde inkassoombudet den 5 oktober gäldenären dels en ny uppställning av fordringarna som skulle tillkomma Handelsfilter i Trelleborg

# INKASSONÄMNDEN

---

AB, dels kopia av slutbevis i mål om betalningsföreläggande utfärdat den 11 januari 1989 med American Air Filter AB som borgenär och dels förslag till betalningsuppgörelse. I brev den 12 oktober begärde gäldenären dokument som visade att fordringen enligt slutbeviset nu tillkom Handelsfilter i Trelleborg AB.

Den 11 november meddelade inkassoombudet att ärendet för Handelsfilter i Trelleborg AB avslutats, innebärande att kravet inte längre restes mot gäldenären. Bekräftelse därom från Handelsfilter i Trelleborg AB sändes till gäldenären den 23 november.

## Gäldenärens yttrande

Gäldenären har i skriftligt yttrande till nämnden bl.a. noterat att inkassoombudet sänder inbetalningskort månatligen enligt en betalningsuppgörelse som gäldenären inte godkänt och att månadsbeloppet inte förändrats trots att Handelsfilter i Trelleborg AB:s fordran inte omfattas.

## Inkassoombudets yttrande

Inkassoombudet har i skriftligt yttrande framhållit att enligt dess avtal om långtidsbevakning är fordringsägaren skyldig att underrätta ombudet om fordringen avskrivits eller överlåtit.

Inkassoombudet har vidare noterat att en betalningsuppgörelse träffades den 18 november 1999 på så sätt att ombudet förbundit sig att inte vidtaga några andra åtgärder mot gäldenären så länge planen följs och att avsluta ärendena när den fullgjorts. Inkassoombudet hävdar inte att det föreligger någon skriftlig betalningsuppgörelse som undertecknats av båda parter.

Inkassoombudet upplyser också att det för att undvika att liknande situationer uppkommer i framtiden skall göra en grundlig genomgång av samtliga registrerade borgenärer.

## Inkassonämndens bedömning

Inkassonämnden anser att god etik i inkassoverksamhet inte kräver att inkassoombud i långtidsbevakning behöver verifiera att ett lämnat uppdrag består. Det saknas därför anledning att invända mot att inkassoombudet krävt betalning för A-Pressens fordringar trots att konkursförvaltaren inte lämnat uppdrag därom. Nämnden utgår därvid från att uppdrag att inkassera fordringen lämnades av konkursgäldenären före konkursutbrottet. Nämnden noterar dock att i ett normalfall bör ett inkassoombud under så pass lång tid som sju år genom kontakt med sin uppdragsgivare eller på annat sätt komma till klarhet om huruvida ett uppdrag förfallit genom att borgenären försatts i konkurs.

Gäldenären har också begärt att inkassoombudet skulle styrka sin rätt att driva in fordringar för räkning Handelsfilter i Trelleborg AB. Nämnden noterar att medlem i Svenska Inkassoföreningen enligt föreningens branschetiska regler är skyldig att besvara frågor utan dröjsmål eller, om besked inte kan lämnas genast, lämna svar så snart det kan ske. I fallet Handelsfilter i Trelleborg AB synes inkassoombudet i och för sig ha

# INKASSONÄMNDEN

---

meddelat att svar skulle lämnas så snart som möjligt. Inkassonämnden finner dock att i en så central fråga som om det föreligger ett inkassouppdrag kräver god etik att svaret lämnas utan dröjsmål. Eftersom omständigheterna kan variera mellan olika fall framstår det varken som möjligt eller lämpligt att ange någon viss längsta tid inom vilken ett sådant svar måste lämnas. Det är dock enligt nämndens mening uppenbarligen inte förenligt med god etik att dröja med ett sådant svar i en månad. Därför föreligger det anledning till kritik mot inkassoombudet på denna punkt.

Vad avser betalningsuppgörelsen anser Inkassonämnden att inkassoombudets agerande är både praktiskt och förenligt med god etik. Vid sidan av det aktuella ärendet noterar nämnden att ett inkassoombud har ett ansvar för att formuleringen av sådana betalningsvillkor, som uppställs ensidigt av inkassoombudet, är tydlig.

Slutligen noterar nämnden att då en fordran utestår under längre tid kan betydande belopp upplöpa i ränta. Inkassoombud har ett socialt ansvar för att motverka detta. I det förevarande fallet har inkassoombudet emellertid avsänt cirka 20 kravbrev under knappt 10 år utan att gäldenären gjort någon invändning. Härigenom har inkassoombudet enligt nämndens mening fullgjort vad god etik kräver i detta sammanhang.

Med ovanstående uttalanden avslutar Inkassonämnden ärendet.

\*\*\*\*

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Tom Ekelund, Finansbolagens Förening, Charlotte Strandberg, Svenska Inkassoföreningen, och Robert Vikström, Svenska Bankföreningen.

## *Inkassonämnden*

Lennart Groll  
Ordförande

Hans Wahrolén  
Sekreterare