

INKASSONÄMNDEN

Uttalande
den 6 september 2000
Dnr 11/2000

Anmälare: Svea Inkasso AB

Gäldenär: En privatperson

Inkassoombud: Svea Inkasso AB
Box 1416
171 27 Solna

Frågeställning: Indrivning av bagatellfordran

Bakgrund

Ett energiföretag uppdrog åt inkassoombudet att driva in en fordran om 309 kr. Härför sände bolaget ett inkassokrav daterat den 23 mars 2000. Däri yrkades även ersättning för inkassokostnad om 150 kr. Betalning av kapitalfordringen bokfördes den 24 mars. I anledning därav sände inkassoombudet den 25 mars ett krav om 2 kr avseende upplupen ränta för den tid kapitalfordringen utstått förfallen samt erinrade om att den debiterade inkassokostnaden också var förfallen.

Sedan ansökan om betalningsföreläggande bestridits hänsköts målet till tingsrätten som ogillade käromålet i dess helhet. I fråga om ränteyrkandet ifrågasatte tingsrätten om det var förenligt med god inkassosed och angav att det inte kan vara rimligt att rättsväsendets resurser skall stå till förfogande för att utan särskilda skäl föra en process om betalning av två kronor.

Med avseende på ersättningen för inkassokrav anförde tingsrätten inkassokostnaden att bolaget inte förmått visa att inkassokravet sänts innan betalningen mottogs och därmed att denna åtgärd inte varit påkallad för att tillvarata borgenärens rätt. Gäldenären hade ifrågasatt om inkassokravet hade sänts innan betalningen mottogs

Inkassonämndens bedömning

Inkassonämnden noterar att god etik i inkassoverksamhet kräver att kontroll om betalning influerit görs innan men samma dag som inkassokrav framställs. Därvid måste

Postadress: Box 14038, 104 40 Stockholm

Besöksadress: Strandvägen 7B, Entré 2

Telefon: 08-661 12 32 • Fax: 08-662 76 12 • E-post: info@svenska-inkassoforeningen.se

ett inkassoombud dock ges visst tidsutrymme för bokföringsåtgärder. I enlighet därmed strider det inte mot god inkassosed att vidtaga inkassoåtgärd – och att fordra ersättning för kostnaden - trots att betalning erlagts men innan den registrerats så att uppgift därom är tillgänglig vid sådan kontroll. God etik i inkassoverksamhet kräver dock att inkassombudets bokföringsrutiner är sådana att inkommande betalningar registreras utan oskäligen dröjsmål.

Inkassonämnden anser vidare inte att det strider mot god etik i inkassoverksamhet att driva in bagatellbelopp. Därvid är det också förenligt med god etik i inkassoverksamhet att vidtaga rättsliga åtgärder för att driva in bagatellbelopp, vilket också framgår propositionen till inkassolagen (prop. 1974:42 s. 78).

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Mats Bendrik, Sveriges advokatsamfund, Tom Ekelund, Finansbolagens Förening, Charlotte Strandberg, Svenska Inkassoföreningen, och Robert Vikström, Svenska Bankföreningen.

Inkassonämnden

/Lennart Groll/
Ordförande

/Hans Wahrolén/
Sekreterare