

# INKASSONÄMNDEN

---

Uttalande  
den 21 maj 2002  
Dnr 29/2001

Anmälare: En konsument

Inkassoombud: Sergel Kreditjänster AB med bifirma Sergel Inkasso  
Box 7653  
103 94 Stockholm

Frågeställning: Krav avseende telefoni trots att abonnemanget upphört  
resp. tecknats av annan

## Anmälares uppgifter

Anmälares har uppgivit, som hans uppgifter får förstås, att han krävts på kostnader för telefoni dels för tid efter det abonnemanget upphört och dels utan att han själv tecknat abonnemang. Därvid har anmälares gjort gällande att abonnemang torde ha tecknats falskeligen i hans namn sedan hans identitetshandlingar stulits i mitten av december 1999.

## Inkassoombudets uppgifter

Inkassoombudet har uppgivit att kravet avser fyra abonnemang, två avseende Internet, ett avseende mobiltelefoni och ett avseende fast telefoni. Samtliga abonnemang tecknades före tidpunkten för den uppgivna stölden av identitetshandlingar. Anläggningen för det fasta abonnemanget installerades under anmälares namn och adress. De övriga abonnemangen installerades inte fysiskt på något motsvarande sätt. För alla abonnemangen angavs dock gäldenärens namn och den av honom själv i ärendet angivna adressen.

## Inkassonämndens bedömning

Nämnden noterar inledningsvis att dess uppgift är att pröva ärenden som gäller tillämpningen av god etik inom inkassoområdet. Det är således inte nämndens uppgift att avgöra om betalningsskyldighet föreligger. Emellertid har nämnden tidigare uttalat (senast i Ä 36/2001) att inkassokrav inte bör framställas i inkassoverksamhet om det föreligger sannolika skäl att fordringen inte är lagligen grundad. För att kunna bedöma om ett krav är förenligt med god etik i inkassoverksamhet måste nämnden därför ändå bedöma huruvida

# INKASSONÄMNDEN

---

inkassombudet hade sannolika skäl att antaga att fordringen var lagligen grundad.

Av vad inkassombudet framfört i det aktuella ärendet och av omständigheterna i övrigt finner nämnden att ombudet hade sannolika skäl att antaga att fordringen var lagligen grundad. Därför stred det inte mot god etik i inkassoverksamhet att sända de påtalade betalningskraven till gäldenären.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

\* \* \*

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Mats Bendrik, Tom Ekelund, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

*Inkassonämnden*

/Lennart Groll/  
Ordförande

/Hans Wahrolén/  
Sekreterare