

# INKASSONÄMNDEN

---

Uttalande  
den 6 december 2001  
Dnr 31/2001

**Anmälare och gäldenär:** En konsument

**Borgenär:** AB Varbergs Finans under bifirman  
Varbergs Inkasso  
Box 1143  
432 15 Varberg

**Frågeställningar:**

1. Indrivning av betald fordran, som skulle ha varit preskriberad om den inte hade betalats
2. Påstående om skyldighet att denuntiera
3. Identifiering av inkassoombud

## Anmälares uppgifter

Anmälares har till nämnden ingivit kopia av brev 2001-08-19 vari Varbergs Inkasso underrättade anmälares att AB Varbergs Finans från Extra Film AB förvärvat en fordran mot anmälares. Fordringen uppgick totalt till 263:25 kr, varav 82:70 kr i kapital, 45:55 kr i upplupen ränta samt 135 kr i kostnader. I brevet ombads gäldenären kontakta Varbergs Inkasso för uppgörelse eller att betala hela skulden med hjälp av ett bifogat inbetalningskort. Inga övriga uppgifter lämnades om vad fordringen avsåg.

Sedan anmälares bestritt fordringen meddelade Varbergs Inkasso i brev 2001-09-05 att fordringen inte längre gjordes gällande. Samtidigt uppgav Varbergs Inkasso att det vid förvärv av fordringar är skyldigt att underrätta gäldenären om förvärvet.

Anmälares har vidare till Inkassonämnden uppgivit att fordringen betalades till den dåvarande borgenären Extra Film AB, redan 1989 eller kort därefter. I andra hand har anmälares framhållit att om fordringen inte hade betalats skulle den i allt fall ha varit preskriberad. Inga preskriptionsavbrytande åtgärder har vidtagits.

## Bolagets uppgifter

AB Varbergs Finans har uppgivit att det i augusti 2001 förvärvade 120 000 fordringar från Extra Film AB. AB Varbergs Finans förutsatte därvid att fordringarna var lagligen grundade, innefattande bl.a. att preskription inte inträtt.

# INKASSONÄMNDEN

---

Fordringarnas ålder varierade; ett fåtal var av äldre ursprung; åtskilliga var tämligen nya. Vid förvärv av en fordringsstock av denna storlek saknades reell möjlighet att kontrollera varje enskild fordran med avseende på preskription. Omedelbart efter förvärvet sändes de aktuella denuntiationsbrev ut. I ett tjugotal fall framförde gäldenären invändningar på grund av preskription eller omyndighet. Överlåtaren bevakade regelmässigt preskription. I några fall synes dock denna rutin ha fallerat. Så snart AB Varbergs Finans fått invändning om preskription skedde en granskning av det individuella fallet. Om invändningen befanns korrekt avskrevs ärendet och gäldenären underrättades därom.

AB Varbergs Finans har vitsordat att det inte torde vara formellt riktigt att ange Varbergs Inkasso som inkassoombud men kan inte se att detta skulle vara etiskt oförsvarbart med hänsyn till att det är fråga om samma person.

Slutligen har AB Varbergs Finans bl.a. uppgivit att det anser att det föreligger en etisk skyldighet att verkställa denuntiation till gäldenärerna.

## Inkassonämndens bedömning

Nämnden noterar att inkassokrav enligt 8 § inkassolagen inte bör framställas om det föreligger sannolika skäl att fordringen inte är lagligen grundad. Det aktuella brevet utgör visserligen inget inkassokrav utan en underrättelse (denuntiation) om att fordringen överlåtits jämte en uppmaning att betala densamma. Nämnden anser emellertid att inte heller sådana krav bör framställas i inkassoverksamhet om det föreligger sannolika skäl att fordringen inte är lagligen grundad.

Härav följer att de som förvärvar fordringar och deras inkassoombud har en plikt att innan fordringen görs gällande åtminstone på något sätt pröva fordringens grund. Nämnden anser att det därvid inte är tillfyllest att en förvärvare eller dennes inkassoombud helt förlitar sig på överlåtarens uppgifter. Om överlåtarens reskontra eller andra handlingar inte utvisar att en överlåten fordran är betald saknar dock förvärvaren möjlighet att konstatera detta på annat sätt än genom att inhämta uppgifter från gäldenären. Det föreligger därför ingen anledning till kritik mot Varbergs Inkasso för att underrättelse om förvärvet av fordringen lämnades.

Den aktuella fordringen synes utgöra en näringsidkares fordran mot konsument. För att en sådan fordran inte skall vara preskriberad krävs att preskriptionsavbrott skett minst vart tredje år. Nämnden anser att vid den ovan angivna prövningen av fordringens grund skall frågan om preskription särskilt uppmärksammas. I enlighet med vad nämnden angivit ovan krävs dock inte att utredning förebringas om varje individuellt preskriptionsavbrott. I stället är det tillräckligt att förvärvaren eller dennes inkassoombud gör en undersökning och bedömning av överlåtarens rutiner för preskriptionsavbrott. Om en sådan undersökning visar att dessa varit tillfredsställande och stickprov visar att rutinerna följts kräver inte god etik i inkassoverksamhet att förvärvaren gör någon ytterligare undersökning av frågan om preskription. Men om gäldenären gör en preskriptionsinvändning kräver god etik att borgenären utreder frågan individuellt.

AB Varbergs Finans har i sitt yttrande angivit att bolaget förutsatte att fordringarna var lagligen grundade. I enlighet med vad nämnden ovan anfört är detta dock inte tillräckligt. God etik kräver därutöver att förvärvaren undersöker överlåtarens

# INKASSONÄMNDEN

---

rutiner i relevanta hänseenden och kontrollerar att dessa rutiner tillämpats. Som alternativ till en sådan undersökning av rutiner kan förvärvaren välja att undersöka varje enskild fordran individuellt.

AB Varbergs Finans har vidare uppgivit att bolaget avskriver fordringar som det finner vara preskriberade. Inkassonämnden anser att detta står väl i samklang med god etik i inkassoverksamhet.

Det framgår inte av det brev Varbergs Inkasso tillställt anmälaren att Varbergs Inkasso är en bifirma till AB Varbergs Finans. I stället anges att Varbergs Inkasso är inkassoombud för AB Varbergs Finans. Detta kan möjligen skapa viss osäkerhet hos mottagarna av denuntiationsbrevet. Det torde dock inte ha uppkommit någon fara för rättsförlust av denna anledning. Nämnden finner därför inte att denna uppgift stod i strid med god etik.

Vad slutligen gäller påståendet om skyldighet att denuntiera noterar nämnden att någon sådan skyldighet i vart fall inte föreligger enligt skuldebrevslagen. Däremot finner även nämnden att det ligger inte endast i förvärvarens intresse att denuntiation sker utan att denuntiationen också är till fördel för gäldenären genom att rättsläget klargörs för honom eller henne. I linje därmed finner nämnden - i likhet med AB Varbergs Finans - att god etik i inkassoverksamhet kräver att den som förvärvar fordringar för inkasso underrättar gäldenären därom.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

\* \* \*

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Mats Bendrik, Tom Ekelund, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

*Inkassonämnden*

/Lennart Groll/  
Ordförande

/Hans Wahrolén/  
Sekreterare