

# INKASSONÄMNDEN

---

Uttalande  
den 6 december 2001  
Dnr 35/2001

Gäldenär:	En konsument
Anmälare:	Konsument Trelleborg 231 83 Trelleborg
Borgenär:	AB Varbergs Finans med bifirma Varbergs Inkasso Box 1143 432 15 Varberg
Frågeställningar:	1. Krav mot minderårig beställare avseende obeställda varor 2. Identifiering av inkassoombud

## Anmälares uppgifter

Anmälares har till nämnden ingivit kopia av brev 2001-08-24 vari Varbergs Inkasso underrättade gäldenären att AB Varbergs Finans från Extra Film AB förvärvat en fordran mot anmälares. Fordringen uppgick totalt till 283:77 kr, varav 101 kr i kapital, 2:77 kr i upplupen ränta samt 180 kr i kostnader. I brevet ombads gäldenären lämna uppgifter om när skulden kunde betalas.

Den ursprungliga borgenären hade gjort skulden gällande 1996. Gäldenären var då minderårig. Fordringen avsåg foton som gäldenären inte hade beställt. Hans fader accepterade dock att betala kapitalbeloppet 101 kr med hänsyn till att beloppet var litet och att ärendet därför inte kunde prövas av Allmänna reklamationsnämnden.

## Bolagets uppgifter

AB Varbergs Finans har uppgivit att det i augusti 2001 förvärvade 120 000 fordringar från Extra Film AB. Bolaget förutsatte därvid att fordringarna var lagligen grundade, innefattande bl.a. att preskription inte inträtt och att inga

# INKASSONÄMNDEN

---

gäldenärer var omyndiga. Fordringarnas ålder varierade; ett fåtal var av äldre ursprung; åtskilliga var tämligen nya. Vid förvärv av en fordringsstock av denna storlek saknades reell möjlighet att kontrollera varje enskild fordran med avseende på preskription. Omedelbart efter förvärvet sändes de aktuella denuntiationsbrev ut. I ett tjugotal fall framförde gäldenären invändningar på grund av preskription eller omyndighet. Överlåtaren drev inte med vetskap några krav mot omyndiga och bevakade regelmässigt preskription. I några fall synes dock denna rutin ha fallerat. Så snart AB Varbergs Finans fått invändning om preskription eller omyndighet skedde en granskning av det individuella fallet. Om invändningen befanns korrekt avskrevs ärendet och gäldenären underrättades därom. I det aktuella fallet enades parterna om att en förälder till gäldenären skulle betala kapitalet om 101 kr varefter återstoden av kravet skulle avskrivas.

## Inkassonämndens bedömning

Nämnden noterar att inkassokrav enligt 8 § inkassolagen inte bör framställas om det föreligger sannolika skäl att fordringen inte är lagligen grundad. Det aktuella brevet utgör visserligen inget inkassokrav utan en under rättelse (denuntiation) om att fordringen överlåtits jämte en uppmaning att betala densamma. Nämnden anser emellertid att inte heller sådana krav bör framställas i inkassoöverksamhet om det föreligger sannolika skäl att fordringen inte är lagligen grundad.

Härav följer att de som förvärvar fordringar och deras inkassoombud har en plikt att innan fordringen görs gällande åtminstone på något sätt pröva fordringens grund. Nämnden anser att det därvid inte är tillfyllest att en förvärvare eller dennes inkassoombud helt förlitar sig på överlåtarens uppgifter. Om överlåtarens reskontra eller andra handlingar inte utvisar att en överlåten fordran är betald saknar dock förvärvaren möjlighet att konstatera detta på annat sätt än genom att inhämta uppgifter från gäldenären. Det föreligger därför ingen anledning till kritik mot Varbergs Inkasso för att under rättelse om förvärvet av fordringen lämnades.

AB Varbergs Finans har i sitt yttrande angivit att bolaget förutsatte att fordringarna var lagligen grundade. Detta är dock inte tillräckligt. God etik kräver därutöver att förvärvaren undersöker överlåtarens rutiner i relevanta hänseenden och kontrollerar att dessa rutiner tillämpats. Som alternativ till en sådan undersökning av rutiner kan förvärvaren välja att undersöka varje enskild fordran individuellt.

Parterna har samstämmt uppgivit att de enats att om kapitalbeloppet skulle erläggas och återstoden av kravet därefter avskrivas. Anmälaren har uppgivit att gäldenären därigenom inte avsåg att erkänna fordringen utan att överenskommelsen träffades endast för att på ett enkelt sätt få saken ur världen. Trots detta har anmälaren fört saken vidare till Inkassonämnden.

Genom betalningsuppgörelsen får gäldenären anses ha erkänt skulden, särskilt som det inte ens gjorts gällande att gäldenären i samband med uppgörelsen gjorde någon form av reservation mot den.

Det framgår inte av det brev Varbergs Inkasso tillställt anmälaren att Varbergs Inkasso är en bifirma till AB Varbergs Finans. I stället anges att Varbergs Inkasso är inkassoombud för AB Varbergs Finans. Detta kan möjligen skapa viss osäkerhet hos

# INKASSONÄMNDEN

---

mottagarna av denuntiationsbrevet. Det torde dock inte ha uppkommit någon fara för rättsförlust av denna anledning. Nämnden finner därför inte att denna uppgift stod i strid med god etik.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

\* \* \*

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Mats Bendrik, Tom Ekelund, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

*Inkassonämnden*

/Lennart Groll/  
Ordförande

/Hans Wahrolén/  
Sekreterare