

INKASSONÄMNDEN

Uttalande
den 17 december 2002
Dnr 39/2001

Anmälare och gäldenär: En privatperson

Borgenär: AB Dala-Demokraten
Box 825
791 29 Falun

Inkassoombud: Intrum Justitia Sverige AB
105 24 Stockholm

Frågeställning: Skäligheten i villkor för ackord

Anmälares uppgifter

Anmälaran häftar i skuld till borgenären och har sökt träffa en uppgörelse med denne. Detta har emellertid förhindrats av att inkassoombudet med stöd av villkor i inkassouppdraget krävt att erhålla hälften av fordringsbeloppet. Anmälaran saknar förmåga att erlægga så stort belopp och har ifrågasatt om det är förenligt med god etik i inkassoverksamhet att ett sådant avtalsvillkor försvårar en överenskommelse mellan anmälaran och borgenären.

Borgenärens uppgifter

Borgenären hade uppdragit åt inkassoombudet att driva in fordringen mot anmälaran. I uppdragsavtalet föreskrevs bl.a. *dels* att ombudet skulle erhålla hälften av inkasserade kapital- och räntebelopp och *dels* att inkassoombudet - för den händelse inkassouppdraget återkallades - skulle gottskrivas med ett belopp som svarade mot hälften av hela skulden.

Borgenären, som varit beredd att skriva av sin fordran mot anmälaran, accepterar inte längre en ackordsuppgörelse som är lägre än den avgift som borgenären enligt ovan har att betala till inkassoombudet.

INKASSONÄMNDEN

Inkassoombudets uppgifter

Inkassoombudet har bekräftat sakuppgifterna. Det aktuella ärendet handlades som s.k. inkassobevakning. I den verksamheten hanterar ombudet ett stort antal ärenden i vilka mycket arbete och pengar läggs ner under lång tid. Ombudet erhåller ersättning härför endast ur inflytande medel.

Ombudet vidhåller sina rättigheter enligt det aktuella uppdragsavtalet. Ombudet har också förklarat att det ofta träffar ackordsuppgörelser i sin verksamhet.

Inkassonämndens bedömning

Det är ostridigt att anmälaren häftar i skuld till borgenären och att han sökt en uppgörelse direkt med borgenären innebärande att skulden skulle avskrivas. Borgenären har emellertid för en uppgörelse fordrat att gäldenären skall svara för de belopp som borgenären skulle ha att betala till inkassoombudet om borgenären, efter att själv ha träffat en uppgörelse med gäldenären, återkallade inkassouppdraget. De ovan beskrivna avtalsvillkor på vilka inkassoombudet skulle grunda ett sådant krav har angivits vara vanliga i inkassoverksamhet och motiveras av att inkassoombudet åtager sig att under en längre period söka uppnå betalning utan att tillförsäkras ersättning därför. Inkassonämnden anser att sådana avtalsvillkor är förenliga med god etik i inkassoverksamhet.

Därutöver kan ifrågasättas om avtalsvillkoren tillämpats på ett sätt som är förenligt med god etik. Nämnden anser därvid att det måste stå inkassoombudet fritt att åberopa sina avtalsenliga rättigheter på sätt ombudet finner för gott. Inget har framkommit som tyder på att ombudet skulle vägra att träffa uppgörelser med gäldenären och ombudet måste anses förbehållet rätten att själv avgöra på vilken nivå ombudet är berett att ingå uppgörelser. Det har inte heller i övrigt framkommit att ombudets ståndpunkter i något avseende varit obilliga.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

* * *

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Tom Ekelund, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

Inkassonämnden

/Lennart Groll/
Ordförande

/Hans Wahrolén/
Sekreterare