

INKASSONÄMNDEN

Uttalande
den 17 december 2002
Dnr 48/2002

Anmälare och gäldenär: En privatperson

Borgenär: Kundinkasso AB K.I.A.B.
Box 256
401 24 Göteborg

Frågeställning: Indrivning av fordran som påstods vara
preskriberad och av högt räntebelopp;
Påförande av betalningsanmärkning

Anmälares uppgifter

Anmälares gjorde gällande att borgenären efter lång tids överksamhet sökt driva in preskriberade fordringar för vilka höga räntebelopp uppkommit. Vidare hade anmälares handlagt indrivningen av fordringarna var för sig utan att lägga samman dem.

Anmälares hävdade också att han p.gr.a. borgenärens agerande påförts betalningsanmärkning felaktigt.

Borgenärens uppgifter

Borgenären uppgav att företaget hade två fordringar mot anmälares. Anmälares hade genom utslag 1989-04-10 resp. 1989-09-05 i mål om lagsökning förpliktats betala båda fordringarna. Borgenären hade förvärvat fordringarna från ursprunglig kreditgivare. Båda fordringarna grundade sig på löpande skuldebrev varav i båda fallen följer att preskriptionstiden är 10 år. Anmälares delgavs krav 1992. Utmätning för fordringarna skedde 1998 och 1999.

Sedan borgenären begärt ytterligare verkställighet framförde anmälares preskriptionsinvändning till kronofogdemyndigheten. Denna fann i beslut i april 2002 att verkställighet skulle ske på sätt borgenären begärt.

Fordringarna handlades var för sig beroende på att det inte ansågs lämpligt att lägga samman dem - även om det varit möjligt. Detta berodde på att de inte vilade på väsentligen samma grund. Således var anmälares i det ena fallet ursprunglig låntagare men borgensman i det andra fallet. Vidare är det ett krav i utskökningsbalken att exekutionstitel ges in vid ansökan om utmätning. Således måste separat ansökan lämnas in i varje ärende i vilket det finns en separat

INKASSONÄMNDEN

exekutionstitel. Betalningsanmärkningarna var en följd av utslagen i lagsökningsmål och således helt korrekta.

Inkassonämndens bedömning

I betraktande av vad borgenären anfört finner Inkassonämnden att borgenärens handläggning står i överensstämmelse med god etik i inkassoverksamhet.

Vad gäller höga räntebelopp har Inkassonämnden i tidigare ärenden angivit att ett inkassoombud har ett socialt ansvar för att motverka att betydande belopp uppkommer i ränta, t.ex. genom att löpande underrätta gäldenären om upplöpande räntebelopp (se nämndens uttalanden i dnr 1/1999 och 19/2001).

Nämnden finner att inkassoombudet i förevarande fall levt upp till detta ansvar genom redovisade kontakter, vilka nämnden saknar anledning att ifrågasätta.

* * *

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Tom Ekelund, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

Inkassonämnden

/Lennart Groll/
Ordförande

/Hans Wahrolén/
Sekreterare