

# INKASSONÄMNDEN

---

Uttalande  
den 27 oktober 2003  
Dnr 57/2003

**Anmälare:** Konsument

**Borgenär:** AB Varbergs Finans med bifirman Gothia  
Box 1143  
432 15 Varberg

**Frågeställning:** Indrivning mot person utan  
betalningsförmåga, rätt att få del av  
handlingar samt indrivning på arbetsplats

## Anmälarens uppgifter

Anmälarna, varav den ene häftar i skuld till borgenären, har påtalat att borgenären under hot om konkurs krävt betalning av den 14 år gamla skulden och uppgivit dels att gäldenären redan var föremål för utmätning och dels att gäldenären saknade betalningsförmåga.

Vidare har anmälarna påtalat att gäldenären förvägrats att av borgenären få kopia på en handling som kan ha haft betydelse i fråga om preskription.

Anmälarna har också påtalat att borgenären ringt gäldenären på dennes arbetsplats och i växeln uppgivit att "Gothia sökte".

## Borgenärens uppgifter

- ./.
- Borgenären har inkommit med bifogade yttrande i ärendet. Däri uppger sig borgenären under en längre tid ha sökt kontakt med gäldenären för att diskutera skuldens avveckling men att gäldenären inte erlagt utfästa betalningar. Gäldenären har vidare vid ett flertal tillfällen undandragit sig telefonkontakter. Borgenären har vidare bekräftat att gäldenären ringts upp på arbetsplatsen men uppgivit att detta skett på anmaning dels av gäldenären och dels av dennes hustru (anmälarna).

## Inkassonämndens bedömning

Inkassonämnden noterar inledningsvis att det inte kan anses strida mot god sed i inkassoverksamhet att kräva betalt för en förfallen skuld, oavsett hur gammal skulden är, förutsatt att den inte är preskriberad. Inte heller kan det anses strida mot god sed att söka driva in en fordran oavsett om gäldenären redan är föremål för utmätning eller uppger sig sakna betalningsförmåga.

Inkassonämnden anser att det är god etik att låta gäldenärer få del av kopior av sådana handlingar i indrivningsärenden som borgenären eller ett inkassoombud

---

# INKASSONÄMNDEN

---

innehar. Därvid strider det inte mot god etik att borgenären/inkassoombudet betingar sig ersättning för sådana kopior.

Parterna har lämnat olika uppgifter rörande telefonsamtalen till arbetsplatsen. Därmed kan nämnden inte ta ställning i den frågan. Nämnden noterar emellertid att – då gäldenären söks per telefon – det inte är förenligt med god etik att uppge för annan att samtalet avser indrivning eller att ge anledning till förmodan att samtalet kan avse indrivning. Redan uppgift om ett firmanamn kan – beroende på omständigheterna – ge anledning till sådan förmodan.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

\* \* \*

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

## *Inkassonämnden*



/Lennart Groll/  
Ordförande



/Hans Wahrolén/  
Sekreterare