

# INKASSONÄMNDEN

---

## Uttalande

Den 5 maj 2004

Dnr 64/2003

<b>Anmälare:</b>	Konsumenter
<b>Borgenär:</b>	Citibank Box 30202 104 25 STOCKHOLM
<b>Frågeställning:</b>	Nekad betalningsuppgörelse mm

### Anmälares uppgifter

Anmälares har påtalat att de haft lån hos Citibank som betalades av enligt överenskommen betalningsplan, enligt uppgift 2286 kr per månad. På grund av begränsat betalningsutrymme under våren 2003 togs kontakt med Citibank för att lösa situationen. Den 26 juli 2003 betalade gäldenärerna 9208 kr till Citibank. Citibank skickade ärendet till Intrum Justitia Sverige AB som krävde 6000 kr per månad. Anmälares erbjöd sig att betala minst 3000 kr per månad. Citibank avvisade anmälares förslag. Under hösten 2003 mottog anmälares reklam från Citibank i vilken de erbjöds nytt lån. Vid kontakt med Citibank fick de dock beskedet att erbjudandet inte gällde dem vilket de uppfattade som kränkande. Anmälares uppfattar också det förhållande att Intrum Justitia använder en talong för förslag på avbetalningsplan som inte gäller anmälares som kränkande. Anmälares har bett nämnden ta ställning till om Citibanks agerande i ärendet är etiskt.

### Inkassobolagets uppgifter

Borgenären har förklarat att de inte i detalj kan bemöta vad som anförts utan att bryta mot regler om banksekretess.

Borgenärens inställning är dock att de inte agerat oetiskt. Banken har sagt upp krediten i enlighet med 21 § konsumentkreditlagen. Banken har full rätt att vägra acceptera betalningsplaner. Det står inte i strid med god inkassosed att försöka driva in en fordran trots

att betalningsförmåga saknas. Bankens agerande för att erhålla en exekutionstitel är inte mer ändamålsenlig eller mer vittgående än vad som påkallats.

Borgenären anser att frågan om marknadsföring av krediter faller utanför Inkassonämndens behörighet men att den i ändå inte står i strid med god inkassosed.

#### Inkassonämndens bedömning

Inkassonämnden finner att det inte kan anses stå i strid med god inkassosed att en borgenär vägrar acceptera betalningsuppgörelser med gäldenären.

Vidare anser nämnden att en borgenär äger rätt att använda sig av de medel som rättssystemet tillhandahåller för att uppnå betalning under förutsättning att dessa medel är ändamålsenliga och inte mer vittgående än vad som är påkallat. Av handlingarna i ärendet framgår att Citibank sagt upp krediten på g a anmälarnas upprepade dröjsmål med betalning.

Inkassonämnden anser inte att Citibanks agerande strider mot god etik i inkassoverksamhet.

Det som anmälarna anfört avseende Citibanks marknadsföring och Intrum Justitias talong för förslag på avbetalningsplan föranleder inte någon åtgärd från nämndens sida.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

\*\*\*

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Mats Bendrik, Tom Ekelund, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

Inkassonämnden

/Lennart Groll/

Ordföranden

/Hampus Adlerton/

Sekreterare