

INKASSONÄMNDEN

Uttalande
Den 5 maj 2004
Dnr 65/2003

Anmälare:	Konsument
Inkassobolag:	Kundinkasso AB, K.I.A.B. Box 256 401 24 GÖTEBORG
Frågeställning:	Bristande kommunikation, obesvarade frågor

Anmälares uppgifter

Anmälararen har påtalat att han, efter inkassobolagets begäran om utmätning av löneandel, tillskrivit inkassobolaget den 27 mars 2003 och begärt svar på ett flertal frågor, bl a avseende tidigare gällande betalningsplan samt inkassobolagets redovisning.

Vidare påtalar anmälararen att han vid flera tillfällen efter ovannämnda datum ringt inkassobolaget och påmint om att han ännu ej fått svar, utan att inkassobolaget återkommit till anmälararen.

Anmälararen har även påtalat att inkassoföretaget inte redovisat räntor och kostnader vilka krävs för att anmälararen ska kunna göra avdrag i sin självdeklaration.

Inkassobolagets uppgifter

Inkassobolaget anför att de inte mottagit något brev daterat den 27 mars 2003. Den 15 oktober 2003 inkom dock en skrivelse i vilken anmälararen efterfrågade svar på sitt tidigare brev. Borgenären svarade anmälararen att de inte mottagit något tidigare brev och bad om en kopia. Därefter har anmälararen inte återkommit till inkassobolaget.

Inkassobolaget ifrågasätter att anmälaren ringt eftersom varje samtal registreras i ärendet. Inga samtal finns noterade i ärendet.

Inkassonämndens bedömning

Enligt Svenska Inkassoföreningens branschetiska regler är ett inkassoföretag skyldigt att besvara frågor utan dröjsmål. Om det ej är möjligt att ge besked genast skall inkassobolaget ge besked så snart det kan ske. Vidare skall redovisning till gäldenären avseende uppgifter såsom ränta, kostnader och influtna belopp lämnas på ett klart och lättförståeligt sätt.

Inkassonämnden finner att det saknas anledning att misstro inkassobolagets uppgift att de inte mottagit anmälares brev daterat den 27 mars 2003. Inkassobolagets skriftliga uppmaning till anmälaren att ge in en kopia av nämnda brev ger stöd för att inkassobolaget saknade vetskap om frågorna. Utan kännedom om brevets innehåll har det inte funnits någon faktiskt möjlighet för inkassobolaget att besvara frågorna. Som framgått ovan har anmälaren givits möjlighet att få svar på sitt brev genom att ge in en kopia av det bortkomna brevet vilket ej skett. Inkassonämnden kan inte finna att inkassobolaget agerat på sätt som står i strid med god inkassosed.

Ifråga om telefonsamtalen föreligger motstridiga uppgifter från anmälaren respektive inkassobolaget. Inkassonämnden kan därför inte ta ställning till anmälares uppgift att han vid flera tillfällen ringt inkassobolaget utan att bolaget återkommit till honom.

Enligt 8 kap. 8-9 §§ lagen (2001:1227) om självdeklaration och kontrolluppgifter skall kontrolluppgift om ränteutgifter och skulder lämnas av den som har mottagit ränta eller, även om ränta ej mottagits, av den som yrkesmässigt bedriver utlånings- eller kreditgivningsverksamhet. Inkassonämnden noterar att det enligt nämnda lag inte finns någon direkt skyldighet att lämna de ovannämnda kontrolluppgifterna i inkassoverksamhet.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Mats Bendrik, Tom Ekelund, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

Inkassonämnden

/Lennart Groll/

Ordföranden

/Hampus Adlerton/

Sekreterare