

INKASSONÄMNDEN

Uttalande
den 6 september 2004
Dnr 67/2004

Anmälare:	Privatperson
Anmälares ombud:	Krister Palmkvist Malmö Stad
Inkassoombud:	Allmänna Inkassobyran i Sverige AB Box 11108 404 23 Göteborg
Frågeställning:	Delgivning, s k "hot" om hembesök i bostaden/arbetsplatsen

Anmälares uppgifter

Anmälares har påtalat att det delgivningsförfarande som det av inkassobolaget anlitate delgivningsföretaget använder sig av inte är förenligt med god inkassosed.

Anmälares gör gällande att delgivningen dels var obehövlig då det ej fanns behov av preskriptionsbrytande åtgärd, dels att det är obefogat med "hot" om besök i bostaden eller på arbetsplatsen.

Borgenärens uppgifter

Inkassoombudet har anfört att frågan om preskriptionsavbrytande åtgärder behövde vidtas är rimligtvis en bedömningsfråga som vilar på inkassoombudet och inte på gäldenären. I ett konsumentförhållande, som det aktuella, är preskriptionstiden endast tre år. De aktuella fordringarna uppstod 2001-08-15 samt 2003-04-01. Det är förenligt med god inkassosed att vidta preskriptionsavbrytande åtgärder oavsett när under treårsperioden som det sker.

Inkassoombudet anser att delgivningsförfarandet torde vara korrekt. Om gäldenären inte återsänder delgivningskvittot så måste borgenären rimligtvis ha möjlighet att vidta preskriptionsavbrytande åtgärd på annat sätt. Givetvis följs Datainspektionens allmänna råd

där det bl a anges att delgivningsförfarandet inte får skandalisera gäldenären. Innehållet i försändelsen kommer därför inte att yppas för annan än gäldenären.

Senare praxis har visat att det inte alltid är tillräckligt att skicka brev till gäldenären för att visa att preskriptionsavbrott har skett. Det är viktigt att delgivning kan ske på ett effektivt sett.

Det är borgenären som står risken för felaktig postbefordran och som även har bevisbördan för att skriftlig handling kommit gäldenären till del.

Inkassonämndens bedömning

Det är en naturlig och rimlig utgångspunkt att behovet av preskriptionsavbrott är en fråga som ska avgöras av inkassoombudet/borgenären. Som inkassoombudet anfört i denna del är det borgenären som vid eventuella invändningar bär bevisbördan för att preskriptionsavbrytande åtgärd vidtagits. Ett inkassoombud bör därvid kunna välja den metod för preskriptionsavbrott som ombudet finner lämplig och kan leda till de bevis som erfordras utan att det står i strid med god etik i inkassoverksamhet. Det nyssnämnda förutsätter naturligtvis att inkassoombudets val av metod eller metoden i sig inte skandaliserar gäldenären eller förorsakar sådan olägenhet för gäldenären att den i övrigt kan anses strida mot god etik.

I det aktuella ärendet har inkassoombudet anlitat ett privat delgivningsföretag för delgivning av handlingar till brytande av preskriptionsfristen. Det faktum att inkassoombudet anlitat annan för delgivningen fråntar inte, enligt nämndens uppfattning, inkassoombudet från ansvar för att delgivningen sker med rätt person och på ett korrekt sätt.

I det brev som tillställts gäldenären återfinns texten ”*Är handlingen ej oss tillhanda inom 10 dagar, kommer vårt platsombud att besöka Er i bostaden/arbetsplatsen för delgivning*”.

Inkassonämndens bedömning är att ett inkassoombud har ett befogat intresse av att kunna söka en gäldenär i hemmet eller på arbetsplatsen när gäldenären inte returnerar delgivningskvitto. Vidare anser nämnden att den aktuella texten är neutral och tidsfristen, 10 dagar, inte är orimligt kort. Det saknas skäl att tro att den personliga delgivningen, om den aktualiserats, skulle komma att utföras på sätt som skapar onödigt obehag för gäldenären eller som på annat sätt skulle komma att strida mot god etik.

Inkassonämnden finner att inkassobolagets agerande inte står i strid med god etik i inkassoverksamhet.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Mats Bendrik, Tom Ekelund, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

Inkassonämnden

/Lennart Groll/

Ordföranden

/Hampus Adlerton/

Sekreterare