

INKASSONÄMNDEN

Uttalande
den 6 december 2006
Dnr 91/2006

Anmälare: Privatperson

Inkassoombud: Sergel Inkasso

Frågeställning: Inkassokrav, fordran och ränta

Anmälarens uppgifter

Som det får förstås anser anmälaren att de inkassokrav han erhållit inte är lagenligt utformade samt saknar laglig grund. Anmälaren har till anmälan bifogat ett inkassokrav med ärendenummer 7004174 daterat 1997-01-09 (i det följande benämnt ärende 1) samt ett krav daterat 1998-01-14 och ett daterat 2006-09-04 i ärendenummer 48602602 (i det följande benämnt ärende 2).

Inkassoombudets uppgifter

Som det får förstås av anmälan anser anmälaren att han inte erhållit lagenligt utformat inkassokrav avseende aktuell skuld. Vidare kan utläsas att anmälaren hänvisar till inkassoärende 1 och 2. För information kan meddelas att ärende 1 inte längre finns registrerat hos Sergel. Till ärendet hänförlig faktura ingår inte i ärende 2.

När det gäller ärende 2 kan meddelas att anmälaren tillsändes lagenligt utformat inkassokrav den 14 januari 1998. Inkassokravet avsåg fyra förfallna och obetalda fakturor avseende samma telefonabonnemang. Inför ansökan om betalningsföreläggande överfördes ytterligare två förfallna och obetalda fakturor avseende samma telefonabonnemang. För att anmälaren inte skulle bli ersättningsskyldig för onödiga inkassokostnader sändes inte något ytterligare inkassokrav i ärendet. Fordran har fastställts i tingsrätt genom dom meddelad den 7 maj 1998. Anmälaren medgav käromålet i sin helhet. Anmälaren överklagade därefter tingsrättens dom. Hovrätten fastställde tingsrättens dom. En ansökan om begränsad utmätning ingavs till kronofogdemyndigheten 1998. Då anmälaren saknade utmätningbara tillgångar återredovisades målet 1999 och ärendet överfördes till Sergels bevakningsregister. Fordran överläts 2001 till Sergel.

Inkassonämndens bedömning

Ej registrerat ärende

Beträffande ärende 1 med inkassokrav daterat 1997 har framkommit att detta inte längre finns registrerat hos inkassoombudet. Inkassonämnden finner mot bakgrund av denna information att det saknas förutsättning att pröva anmälan i denna del.

Fordran

När det gäller ärende 2 framgår att fordran fastställts av hovrätten. Huruvida fordran fastställts felaktigt kan inte prövas av nämnden utan måste prövas i annan ordning.

Det har inte framkommit att inkassoombudet agerat i strid mot god etik när inkassokrav tillställts gäldenären med anledning av fordran.

Betydande räntebelopp

Inkassonämnden har tidigare uttalat att ett inkassoombud har ett socialt ansvar att motverka att betydande belopp uppkommer i ränta. Efter försök till begränsad utmätning 1998 har fordran i ärende 2 varit föremål för långtidsbevakning. Av tillgängligt material framgår inte annat än att anmälaren fortlöpande erhållit krav innehållande aktuellt räntebelopp. Inkassoombudet får därmed anses ha uppfyllt kravet på att motverka att betydande räntebelopp uppkommer.

Med ovanstående uttalanden avslutar Inkassonämnden ärendet.

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Lennart Groll samt ledamöterna Mats Bendrik, Charlotte Strandberg och Robert Vikström.

Inkassonämnden

/Lennart Groll/
Ordföranden

/Per Holmgren/
Sekreterare