

INKASSONÄMNDEN

Uttalande
den 19 juni 2007
Dnr 94/2007

Anmälare: En privatperson

Borgenär: Länsförsäkringar Bank AB
106 50 Stockholm

Frågeställning: Påtryckning genom ansökan om utmätning, påtryckning genom besök av värderingsman, begäran att få ta del av handlingar samt besvarande av brev

Anmälares uppgifter

Anmälares är av olika skäl missnöjd med att Inkassonämnden avslutade tidigare ärende utan åtgärd. Anmälares redogör även för bakgrunden till den tvist han har med banken och bifogar olika handlingar i anledning av denna. Han anför i huvudsak följande.

Påtryckning genom ansökan om utmätning

Banken har uppdragit åt kronofogdemyndigheten att söka utmätning i en fastighet som är samägd. Enligt samäganderättsavtalet är delägare förhindrad att påkalla försäljning av fastigheten. Därmed kan den juridiskt sett inte utmätas utan att orsaka skada för den samägare som inte är part i tvisten. Ansökan om verkställighet av utmätningen har därför överklagats. Då utmätning av en ideell andel av fastigheten kan klandras torde utmätningen sakna värde, varför åtgärden som sådan enbart kan ha som syfte att orsaka anmälares skada. Genom att en eventuell exekutiv auktion annonseras i pressen på en liten ort kommer den andre delägaren som i övrigt inte berörs av tvisten att lida skada av åtgärden.

Påtryckning genom besök av värderingsman

Det aktuella utmätningsbeslutet som ännu inte är lagakraftvunnet omfattar en fastighet om ca 1 hektar. Värderingsmannen har sprungit runt i skogarna och värderat andra fastigheter också på större arealer som om det handlar om förberedande värderingar. Detta har satt igång en intensiv ryktesspridning om förmodat obestånd och kommande markförsäljningar något som är oerhört skadligt när det gäller möjligheten att bedriva skogsbruk. Värderingsmannens yviga uppträdande inför grannar och skogsföretag kan inte försvaras med att det är kronfogdemyndigheten och inte sökanden som anlitat honom. Det är trots allt sökanden som ger kronfogden uppdraget och instruerar hur långt man vill driva ärendet och på vilket sätt.

Begäran om att få ta del av handlingar samt besvarande av brev

Anmälaren har inom ramen för den pågående domstolsprocessen sökt editionsföreläggande avseende handlingar som kan utvisa att banken verkligen äger fordran genom överlåtelse och att banken verkligen levererat det franchisekoncept, där finansieringen ingick. Dessa önskemål har avvisats av banken. Slutligen har krav på motfordran från anmälares sida ställts vid två tillfällen under 2006. Det första återsändes efter mottagande från VD och de andra från oktober 2006 har ännu inte besvarats. Enligt Bankföreningen skall brev besvaras inom 14 dagar, men eftersom så inte skett kan anmälares kvittningsskilla motfordran inte drivas.

Bankens uppgifter

Banken anser inte att anmälares klagomål rör bankens inkassorutiner och yrkar därför att Inkassonämnden skall avvisa ärendet i sin helhet. Ärendet gäller främst om en värderingsman som är anlitad av kronfogden handlat i enlighet med god inkassosed och övriga frågor är föremål för prövning i domstol. För det fall Inkassonämnden inte avvisar ärendet har banken följande uppfattning.

Skellefteå tingsrätt har i lagakraftvunnen dom fastställt att banken har en fordran gentemot anmälares/anmälares bolag. Som säkerhet för bankens fordran finns pantbrev som anmälares pantsatt. Banken har därefter via kronfogden begärt försäljning av de pantbrev som pantskrivits för bankens fordran. Att överlämna ärendet till kronfogdemyndigheten efter att banken erhållit dom i målet torde inte strida mot god inkassosed. Att anmälares överlåtit en del av fastigheten till annan person efter det att han pantsatt pantbreven innebär inte att banken är förhindrad att vidta exekutiva åtgärder.

Banken har svårt att förstå hur värderingsmannens agerande är relevant för förhållandet mellan borgenären och gäldenären. Banken kan inte bli ansvarig för de fall en värderingsman som är anlitad av kronfogden agerar på ett olämpligt sätt. Banken delar inte anmälares uppfattning att utmätning inte kan ske med anledning av samäganderättslagen. Beträffande handlingar m.m. är ärendet föremål för prövning i domstol och banken lämnar ut de handlingar som domstolen begär att banken skall lämna ut.

Nämndens bedömning

Påtryckning genom ansökan om utmätning

Nämnden har tidigare uttalat att det inte strider mot god etik att en borgenär eller ett inkassoombud använder sig av de åtgärder för att uppnå betalning som rättssystemet erbjuder. Det kan dock strida mot god etik att vidta inkassoåtgärder som inte är ändamålsenliga eller som är mer vittgående än vad som kan anses påkallat.

Frågan om fastigheten kan utmätas är föremål för prövning i domstol. Inkassonämnden, som endast har att bedöma etiska frågor, anser – oberoende av vilken utgången i tvisten blir - att det inte kan anses strida mot god etik i inkassoverksamhet att en pantinnehavare överlämnar ett ärende till kronfogdemyndigheten för exekutiva åtgärder när betalning inte kunnat erhållas på annat sätt. Bankens har således inte handlat i strid mot god etik i inkassoverksamhet genom att ansökan om utmätning.

Påtryckning genom besök av värderingsman

Nämnden har i ett tidigare ärende rörande samma fråga lämnat anmälares anmälan mot banken utan åtgärd med hänvisning till att det inte är banken utan kronfogdemyndigheten som anlitat värderingsmannen. Vad anmälares nu anförda föranleder inte nämnden att göra en annan bedömning. Anmälan lämnas därför utan åtgärd i denna del.

Begäran om att få ta del av handlingar och besvarande av brev

Inkassonämndens uppgift är att pröva frågor om god etik i inkassoverksamhet. Inkassonämndens prövning är därmed begränsad till de frågor som kan anses ha en koppling till indrivningen av fordran.

De handlingar som anmälares begärt att få ta del av kan inte anses utgöra handlingar i indrivningsärendet. Nämnden konstaterar vidare att kommunikationen mellan parterna skett förlöpande inom ramen för domstolsprocessen och eventuellt obesvarade brev utgör inte en fråga om etik i inkassoverksamhet. Med hänvisning härtill lämnas anmälan utan åtgärd även i denna del.

Med detta uttalande avslutar nämnden handläggningen av ärendet.

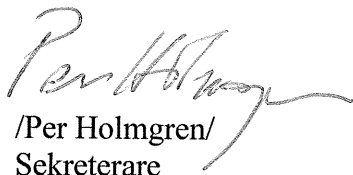
* * *

Detta uttalande har avgivits enhälligt av ordföranden Ulla Erlandsson samt ledamöterna Mats Bendrik, Tom Ekelund, Elisabet Malmström och Charlotte Strandberg.

Inkassonämnden



/Ulla Erlandsson/
Ordförande



/Per Holmgren/
Sekreterare